

打通校園性／別一脈

長久以來，性／別議題在校園一直是個禁忌，如今，色彩進步的團體開始參與兩性教材編寫，這會是性／別教育的新契機嗎？

文／蘇惠昭（文字工作者）



兩性平權教材進入校園了嗎？

今年三月，春天，桃園縣十四萬名國中和小學學生都得到一份來自縣政府教育局的「神秘禮物」，一本名為《青春性／別教育》的漫畫，作者是一個名叫「中央大學性／別研究室」的小組，有沒有搞錯？禁止看漫畫的學校竟然發漫畫給學生？同學們不免竊竊私語起來：「這不就是以前那種很難看的小冊子，講來講去都是一堆生理知識，文宣嘛！」習慣「小冊子文化」的同學直接就把書收到書包裡去了，不過已經遲不及待翻閱起來的人卻抱著肚子邊笑邊說：「嘿，這本漫畫和我們同一國。」

這是何春蕤主持的「中央大學性／別研究室」第二次和桃園縣教育局合作，前一次是受託為桃園縣中小學老師撰寫了一本《性／別校園》，印了兩萬本分送給桃園縣的中小學老師人手一冊。但這本書因為篇幅所限，有許多話要說而未說，特別是關於懷孕／墮胎部分遭到刪除，所以才將分量是教師版《性／別校園》兩倍的完整版《性／別校園》交給元尊文化公司出版。

《跳脫性別框框》：不過只印了三萬本，平均每所學校只分到五本。任教於淡大的手冊主編黃曉莉錯愕地說，自去年年底交稿以來，即便國中女生都廁所產子，北市府或台北市中小學校，卻至今尚未有任何對這本「反應」，也完全沒有後續動作，感覺上好像把石頭丟進了大海。幸好新書交由民間出版，公開發行，這就是上個月女書文化公司出版的《跳脫性別框框》。

非關道德教育

一種非上對下的平權師生關係。

說服大人比較小孩重要

仔細比對《性／別校園》和《跳脫性別框框》，可以發現兩組人馬對「兩性平等教育」的理念相近，只是運鏡手法不同，前者勁爆火辣，後者沈緩舒適，何春蕤覺得如果「進步老師」，根本不可能跳進來閱讀《性／別校園》，黃曉莉則稱《跳脫性別框框》為「心理學的風格」，因為目標對象是持有對立立場的人，要想說服這些人，不挑起他們的情緒反應，不一出場就被拒看，書寫者就必須放棄敵意，採取「拉近」的姿態。

《跳脫性別框框》最後以辯證的、細膩的問答方式回答了四十八個「老師最容易被問到的問題」，但不給標準答案，「事實上也沒有標準答案。」黃曉莉提供了頗堪玩味的說法。書中唯一被編寫者放棄的是關於小男生玩生殖器官這一題，「因為不是每一位老師都是好的教育家和領導者。」黃曉莉解釋道。婦女新知目前還沒有編撰類似《青春性／別教育》的計畫，黃曉莉個人的看法是，改大人比改小孩重要。

一九九八年開卷好書獎導讀之十

欣賞科學圖書

導讀「最佳童書」《藍鯨是世界上最的東西嗎？》、「最佳青少年圖書」《伽利略》，5月22日（周六）下午2:30至4:30於台北市圖萬華分館（東園街19號6樓）舉行，由兒童文學家鄭明進先生導讀。免費入場，歡迎國小、國中學生及家長一起參加。

要，而大人其實沒有我們想像的頑固，大人也許不能丟棄舊習而不斷的兩性觀念，卻也害怕自己的孩子在未來必然的「兩性平權時代」成為社會適應不良的少數。

KKK要來看

差不多同樣時間，台北市婦女新知協會也接受台北市教育局委託，撰寫一本給中小學老師和家長閱讀的兩性平等教育解感手冊。



桃園縣教育局開明到能夠主動委託色彩上較基礎的中央大學性／別研究室編撰漫畫版兩性教育教材，這是官方體制的一大步跨越，只不過打從一開始，何春蕤便認知到此一超級任務的艱難，編寫小組先是猛讀各種漫畫以了解青少年的圖象思維邏輯，也用心用力去貼近青少年的生活和語言，深層理解作用在他們身上的流行文化，繼而集體討論故事大綱，拼湊情節，然後以文字寫出整個腳本，再將之帶到由十八位教師組成的審查小組面前。三次的審查過程中，代表研究室的「出征」的何春蕤有堅持，也有妥協。包括國中校長、大學教授、國中老師共十八人所組成的審查小組要求「不能破壞父親形象」，漫畫便改以影子呈現故事裡那位亂倫的父親；審查小組希望「多列入一些法條」，漫畫便讓法條以更小的字體出現在畫格之外；審查小組覺得不能讓國中女生月花懷孕，漫畫中的月花於是沒有懷孕，一場虛驚而已，並且從頭到尾不曾出現「墮胎」二字；審查小組認為不宜使用「屁」、「鳥」之類的辭彙，漫畫便捨棄不用；審查小組期許「多一點正



面的人形象」，漫畫中的健教老師就失去了乳溝，穿著端莊，但堅持一種非上對下的平權師生關係。



書卷

Book Review

要提彩精

報情書讀 42

性女新的代時舊
《華風姐藝灣台》

報情書讀 43

將健義主性女
談座台來定哈

園公書童 46

家作本繪國英識認
賓奇·斯爾查

房書界世 47

的林柏撒以
義主漫浪

◎製作／中國時報文化新聞中心

◎社址／台北市大理街133號

◎電話查詢／(02) 2308180（上午11時至下午4時）

◎網址／chinatimes.com.tw